

Research and Innovation Strategy for Smart Specialisation

RIS3 Epirus

Assessment of RIS3 draft document submitted on 6 March 2015

**A report to the European Commission, Directorate General for Regional
Policy, Unit I3 - Greece & Cyprus**

**Nicos Komninos
March 2015**

The assessment report focuses on the most important chapters of the Research and Innovation Strategy for Smart Specialisation (RIS3) of Epirus, namely (1) the selection of priority sectors and activities, (2) the entrepreneurial discovery processes, (3) the setting of objectives and the corresponding intervention logic, and (4) the action plan and implementation of the proposed actions.

For each chapter, the scope and the assessment criteria are noted, as defined in the RIS3 Guide (European Commission, March 2012). Then comments are made referring to the RIS3 documents submitted. At the end, a Table codifies the assessment per strategic planning stage and task, with indication of the areas that need further elaboration or revision.

1. Selection of sectors and / or activities for smart specialisation

The scope of the selection is to “identifying sectors that can achieve critical mass should take into account the principles of regional embeddedness and relatedness: existence of industries that are in tune with the relevant socio-economic conditions and the diversification of firms into related areas based on new innovative techniques or processes.” (RIS3 Guide, p. 15)

Four criteria that can justify the prioritisation of activities are (1) the existence of critical mass in terms of GDP or employment; (2) the trends showing the dynamism of the sectors in the region, (3) the export activity, and (4) the existence of innovative companies in the sector.

Comments on the sectors / activities given priority in the RIS3:

RIS3 of Epirus has selected four broad sectors of priority and specialisation: (1) agriculture, livestock, fisheries, transformation of agricultural products, and agrofood production, (2) the industry of experience combining tourism with cultural activities and creative industries, (3) ICTs linked to university research and entrepreneurship, and (4) health and well-being. This prioritisation is based on the unique characteristics of Epirus and the conclusions of SWOT analysis.

Data provided in the RIS3 documents full justify the above priorities with respect to criteria of critical mass and regional specialisation. Agrofood activities and production and tourism are sectors with critical mass in employment and GDP, high regional specialisation quotients, and most of exports. On the other hand, ICT and health related activities can be justified as emerging sectors, which can valorise existing critical mass and performance of academic research and scientific competence at the University of Ioannina in the fields of medicine, health, and information and communication technologies.

2. Entrepreneurial discovery

The scope of entrepreneurial discovery is the “deep involvement of entrepreneurial actors in the strategy design process. Entrepreneurial actors are not only firms, but also any individuals and organisations who have some entrepreneurial knowledge. This analysis aims to build a systematic understanding of the areas in the economy and society that have the greatest potential for future development, and that are ready to be tapped (or need to be encouraged and extracted).” (RIS3 Guide, p. 21)

Criteria for assessing the process of entrepreneurial discovery are (1) the various forms of open consultation with entrepreneurial actors, and (2) the identification of promising areas of innovation in terms of products, processes, technologies and niche markets.

Comments on the process of entrepreneurial discovery in the RIS3 documents:

The specialisation pattern of the RIS3 of Epirus, selected at the stage of SWOT and trend analysis, lead to the determination of two distinct development strategies for the four priority sectors:

- (1) Agrofood, tourism, and hospitality are sectors with production capacity and critical mass but weak research and innovation potential. Therefore, further development is needed for restructuring and modernization, increasing the ability of these industries to innovate and improve their knowledge intensity and capacity.
- (2) ICT and health sectors, on the other hand, are small in size and depth and focused on a small segment of their potential market. Their capacity to absorb knowledge, accumulate knowledge, and their technological level are satisfactory. What is needed is to valorise the existing knowledge capacity, create entrepreneurial critical mass, and product differentiation based on available knowledge and competences.

These two production differentiation strategies have to be further investigated and become more specific with entrepreneurial discovery methods that will identify (1) opportunities for research, innovation, and modernization in the mature sectors, and (2) opportunities for product development and new entrepreneurship in the science-based emerging sectors of ICT and health.

The process of entrepreneurial discovery should proceed to an in-depth analysis of value chains, fields for improvement and innovation, identification of business opportunities, and fields of new investments.

Given the entrepreneurial discovery process in progress, it is expected that such activities will be concluded within the next few months with the involvement of the business and academic communities from the respective four sectors of priority.

3. Setting of objectives – intervention logic

According to the RIS3 Guide “It is of crucial importance that RIS3 governance bodies focus on a limited number of innovation and research priorities in line with the potential for smart specialisation detected in the analysis phase that is anchored in entrepreneurial discoveries. These priorities will be the areas where a region can realistically hope to excel.” (RIS3 Guide, p. 23)

Criteria for effective setting of RIS3 objectives are (1) the productive diversification scenario proposed, (2) the use of result indicators for defining quantitatively the objectives, and (3) the definition of the governance structure for the approval and revision of objectives and intervention logic.

The setting of objectives and the intervention logic described in the RIS3 documents are characterised by the following:

(1) The objectives and intervention logic are defined per priority sector
The setting of objectives and the intervention logic described in the RIS3 documents follow the sectors of specialisation. All sectoral scenarios are clearly scenarios of productive differentiation. This is a correct point of departure in agreement to specifications defined in the RIS3 guide and the smart specialisation approach.

(2) The detailed intervention logic is under elaboration
Given that entrepreneurial discovery (ED) per priority sector is under elaboration, the RIS3 document correctly underlines that over the next three months the ED process will be completed in the health sector, while ED in the other three sectors will be done by the end of

2015. This is expected to affect the proposed draft intervention logic per priority sector described in the present RIS3 document.

(3) The allocation of budget needs further justification

The proposed RIS3 budget allocation per priority sector (Table 1) eventually overestimates the potential for private investments in the health sector. I would suggest a less risky approach, with approx. 40% of the budget allocated to agrofood, 25% to tourism and creative industries, 15% to ICT, and 20% to health.

Table 1: RIS3 budget allocation per priority sector

Agrofood	29,440,000	27%
Tourism and creative industry	28,100,000	25%
ICT	13,350,000	12%
Health	40,150,000	36%
Total in Euro and %	111,040,000	100%

(4) Quantitative and qualitative approach

The proposed objectives and intervention logic are described in qualitative terms only. The provision of quantitative targets and expected impact (where possible) would improve the clearness and precision of objectives and interventions. Use of balanced scorecard methodologies would be very helpful to this end.

(5) The correspondence between objectives and intervention logic per priority sector should be further examined.

In the agrofood sector: Objectives are about production diversification with R&D and innovation, towards higher added-value products, while the intervention logic gives more emphasis to certification and market promotion (genetic material of local breeds and crops – identification / certification; certification of farm and livestock production processes; market promotion of local products). In this sector the development of new products with R&D and product innovation and the interconnection to the health sector (agrofood for health) should be given higher attention.

In the creative industries and tourism: The objective of production modernization of a mature sector (tourism) with cultural assets seems little compatible to the creation of an Incubator for "Cultural and Creative Enterprises", which is for new business and start-ups. On the contrary, suitable to the objective are the development of alternative forms of tourism and the modernisation of existing tourist premises into "environmentally friendly units" with energy efficient buildings, cutting energy costs, use of BMS technologies, and ecolabels.

In the ICT sector: There is good correspondence between objectives and intervention logic with the emphasis given to the transition from research to innovation and the strengthening of innovative entrepreneurship for the younger generation.

In the health sector: The same emphasis to entrepreneurship and transition from research to innovation should be the main feature of the intervention logic. In this sector, the conclusions from the pilot action under elaboration should be taken into account.

4. Action plan and implementation of actions

“An action plan is a way of detailing and organising all the rules and tools a region needs in order to reach the prioritised goals, and it should provide for comprehensive and consistent

information about strategic objectives, timeframes for implementation, identification of funding sources, tentative budget allocation.” (RIS3 Guide, p. 24)

Criteria for the assessment of the action plan refer to actions included in the plan. Each action should be assessed with respect to (1) alignment to priority sectors selected, (2) alignment to entrepreneurial discovery findings, (3) the leverage potential of private investment, (4) the scale of intervention and expected impact, and (5) budget and funding.

Comments on the proposed action plan

In the draft action plan, all recommendations made in the previous DG Regio report (11/09/2014) have been taken into account (with the exception of the entrepreneurial discovery process, which is in progress).

The Table 2 below presents an assessment of the actions included in the draft RIS3 action plan with respect to criteria of alignment to the objectives and features of the four priority sectors, innovation expected by each action, the potential of the action to leverage private investment, and the overall potential of the action in the differentiation of the sector. A scale 1 (low) to 5 (high) is used in all variables of this assessment, and at the end a priority for the inclusion of the action into the RIS3 Action Plan is given (Low, Middle, and High). This priority should be reconsidered with respect to the conclusions of the entrepreneurial discovery processes.

Overall, the RIS3 action plan is rather fragmented into a large number of small-scale initiatives (circa 100 actions) which would reduce both the effectiveness of the intervention, and the capacity to assess the impact of each action and proceed to some revision at a later stage. **Therefore, the recommendation is for integrating the actions around those characterised as high priority actions.**

Table 2: An assessment of actions included into the RIS3 Action Plan

Priority sector	Action group	Code	Action	Align to the objectives of the sector	Innovation from the action	Potential of private investments	Potential impact	Priority for inclusion in the Action Plan
AGRO	Ανάδειξη και αξιοποίηση τοπικού γενετικού δυναμικού στην αγροτική παραγωγή και παραγωγή τροφίμων	1.1.1	Χαρτογράφηση, ταυτοποίηση και αξιολόγηση του γενετικού υλικού αυτόχθονων φυλών αγροτικών ζώων και τοπικών παραδοσιακών ποικιλιών φυτικών παραγωγής	3	2	1	2	MID
		1.1.2	Ανάπτυξη ολοκληρωμένων προγραμμάτων βελτίωσης και αξιοποίησης αυτόχθονων φυλών αγροτικών ζώων και κλωνικής επιλογής σε τοπικές παραδοσιακές ποικιλίες καλλιεργούμενων φυτών	3	2	1	2	MID
		1.1.3	Ενίσχυση επενδύσεων για τη δημιουργία νέων ή προσαρμογή υφιστάμενων εκμεταλλεύσεων στην εκτροφή αξιολογημένων αυτόχθονων φυλών αγροτικών ζώων και τοπικών ποικιλιών καλλιεργούμενων φυτών	5	3	5	4	HIGH
		1.1.4	Σχεδιασμός, αναγνώριση και επισημάνση προϊόντων από εκτροφές αυτόχθονων σπάνιων φυλών και τοπικών παραδοσιακών ποικιλιών	3	1	1	1	LOW

		1.1.5	Ανάπτυξη τυποποιημένων προϊόντων από εκτροφές αυτόχθονων σπάνιων φυλών και τοπικών παραδοσιακών ποικιλιών	5	5	5	5	HIGH
AGRO	Ανάπτυξη πιστοποιημένης κτηνοτροφικής παραγωγής για προϊόντων ανώτερων χαρακτηριστικών	1.2.1	Έρευνα και ανάπτυξη ειδικών εκτροφών αγροτικών ζώων	5	5	3	5	HIGH
		1.2.2	Ανάπτυξη υποδομών για δημιουργία σύγχρονων μονάδων εκτροφής	3	1	1	3	LOW
		1.2.3	Βελτίωση των δεξιοτήτων των παραγωγών	2	1	1	1	LOW
		1.2.4	Εκσυγχρονισμός και προσαρμογή μονάδων εκτροφής στις απαιτήσεις πιστοποιημένης παραγωγής	5	3	5	3	MID
		1.2.5	Βελτίωση ηλικιακού προφίλ κτηνοτρόφων	1	1	1	1	LOW
		1.2.6	Ενίσχυση εφαρμογής πιστοποιημένων μεθόδων παραγωγής στην κτηνοτροφία	5	5	5	5	HIGH
AGRO	Ανάπτυξη πιστοποιημένης γεωργικής παραγωγής και διάδοση νέων καλλιεργειών	1.3.1	E&A για νέες ή/και βιολογικές καλλιέργειες	5	5	1	5	HIGH
		1.3.2	Βελτίωση των δεξιοτήτων των παραγωγών	3	2	1	2	LOW
		1.3.3	Εκσυγχρονισμός και προσαρμογή γεωργικών εκμεταλλεύσεων στις απαιτήσεις πιστοποιημένης παραγωγής	5	3	5	3	MID
		1.3.4	Βελτίωση ηλικιακού προφίλ γεωργών	1	1	1	1	LOW
		1.3.5	Ενίσχυση εφαρμογής πιστοποιημένων μεθόδων παραγωγής στην γεωργία	5	5	5	5	HIGH
AGRO	Προσαρμογή και ανάδειξη δυναμικού στον κλάδο της παραδοσιακής τυροκομίας	1.4.1	Τυποποίηση παραδοσιακών μεθόδων τυροκομίας	5	5	1	5	HIGH
		1.4.2	Εκσυγχρονισμός παραδοσιακών μονάδων τυροκομίας	5	5	5	5	HIGH
		1.4.3	Βελτίωση των δεξιοτήτων των τυροκόμων	2	2	1	2	LOW
		1.4.4	Βελτίωση οργάνωσης και διαχείρισης μικρών μονάδων τυροκομίας	2	2	1	2	LOW
AGRO	Ανάπτυξη νέων προϊόντων στον κλάδο της διατροφής και στον κλάδο αξιοποίησης υποπροϊόντων στη διατροφή αγροτικών ζώων	1.5.1	Ανάπτυξη εφαρμοσμένης έρευνας για τις επιχειρήσεις μεταποίησης στον τομέα των τροφίμων και της αξιοποίησης υποπροϊόντων	2	2	1	2	LOW
		1.5.2	Παραγωγή νέων καινοτόμων προϊόντων στον τομέα των τροφίμων	5	5	5	5	HIGH
		1.5.3	Αναβάθμιση δεξιοτήτων ανθρώπινου σε μεταποιητικές επιχειρήσεις που ενσωματώνουν καινοτομία	4	3	5	3	LOW
		1.5.4	Δικτύωση επιχειρήσεων που ενσωματώνουν καινοτομία	2	2	1	2	LOW
		1.5.5	Ανάπτυξη δικτύων πωλήσεων για την εσωτερική και διεθνή αγορά	2	2	2	2	LOW
AGRO	Συμπράξεις για την ανάδειξη τοπικών επώνυμων κτηνοτροφικών προϊόντων Ηπείρου	1.6.1	Βελτίωση γενετικού δυναμικού στους εκτρεφόμενους πληθυσμούς αγροτικών ζώων	5	5	5	5	HIGH
		1.6.2	Ποιοτική διαλογή σφαγίων αγροτικών ζώων	5	3	5	3	MID
		1.6.3	Παραγωγή ποιοτικών κτηνοτροφικών προϊόντων με τροποποίηση διατροφικών προγραμμάτων	5	5	5	5	HIGH

		1.6.4	Ανάπτυξη τοπικών επώνυμων κτηνοτροφικών προϊόντων	5	5	5	5	HIGH
		1.6.5	Πρώθηση τοπικών επώνυμων κτηνοτροφικών προϊόντων	5	3	4	5	HIGH
		1.6.6	Αναβάθμιση δεξιοτήτων εμπλεκόμενου ανθρώπινου δυναμικού	2	2	1	2	LOW
AGRO	Ανάπτυξη εργαλείων για την εκπόνηση και εφαρμογή αλιευτικής πολιτικής για τη διατήρηση των ιχθυαποθεμάτων	1.7.1	Συστήματα καταγραφής και παρακολούθησης του δυναμικού των τοπικών ιχθυοαποθεμάτων	ADAPT TO PRIORITIES AND ACTIONS DESIGNED IN THE FRAMEWORK OF THE NATIONAL PILOT ON AQUACULTURE (GSRT)				
		1.7.2	Διαχείριση αλιείας σε ευαίσθητα θαλάσσια οικοσυστήματα					
		1.7.3	Διαχείριση αλιείας σε εσωτερικά υδάτινα οικοσυστήματα και λιμνοθάλασσες					
		1.7.4	Αναβάθμιση εμπλεκόμενου ανθρώπινου δυναμικού					
AGRO	Πρώθηση περιβαλλοντικά βιώσιμης, καινοτόμου και ανταγωνιστικής υδατοκαλλιέργειας	1.8.1	Βελτίωση των υφιστάμενων μεθόδων εκτροφής	ADAPT TO PRIORITIES AND ACTIONS DESIGNED IN THE FRAMEWORK OF THE NATIONAL PILOT ON AQUACULTURE (GSRT)				
		1.8.2	Αξιοποίηση τοπικού δυναμικού για την παραγωγή ιχθυοτροφών					
		1.8.3	Διαχείριση και προστασία οικοσυστημάτων εκτροφής					
		1.8.4	Αναβάθμιση εμπλεκόμενου ανθρώπινου δυναμικού					
EXPE	Ανάπτυξη κλάδου της δημιουργικής βιομηχανίας	2.1.1	Δημιουργία Εκκολαπτηρίου Πολιτιστικών και Δημιουργικών Επιχειρήσεων	2	2	3	2	LOW
EXPE		2.1.2	Ανάπτυξη και πρώθηση χειροτεχνίας και Πολιτιστικής Βιομηχανίας	2	2	2	2	LOW
EXPE		2.1.3	Ανάπτυξη της καινοτόμου επιχειρηματικότητας στη βιομηχανία της δημιουργικής βιομηχανίας	3	3	3	3	MID
EXPE	Καινοτόμα επιχειρηματικότητας και τουρισμός	2.2.1	Ανάπτυξη συνεργατικών μοντέλων δράσης σε όλη την αλυσίδα αξίας	5	5	5	5	HIGH
EXPE		2.2.2	Ανάπτυξη καινοτόμου επιχειρηματικότητας σχετιζόμενη με τον εναλλακτικό τουρισμό	5	5	5	5	HIGH
EXPE		2.2.3	Υποστήριξη μικρών επιχειρήσεων	5	5	5	5	HIGH
EXPE		2.2.4	Υποστήριξη αγροτουριστικών επιχειρήσεων	3	3	4	3	MID
EXPE		2.2.5	Εφαρμογή καινοτομίας σε υφιστάμενες τουριστικές μονάδες	5	3	5	3	MID
EXPE		2.2.6	Δημιουργία χώρων ελλιμενισμού τουριστικών σκαφών	2	2	2	2	LOW
EXPE	Μηχανισμός ενίσχυσης επιχειρηματικότητας στον τουρισμό	2.3.1	Μηχανισμός ενίσχυσης επιχειρηματικότητας /Αξιοποίηση ICT στον τουρισμό-πολιτισμό	1	1	1	1	LOW
EXPE		2.3.2	Δημιουργία εργαλείων και εφαρμογών ΤΠΕ για τον εμπλουτισμό της εμπειρίας	1	1	1	1	LOW
EXPE		2.3.3	Χρήση ΤΠΕ για την αύξηση της παραγωγικότητας, αυτονομίας και ποιότητας υπηρεσιών στη βιομηχανία της εμπειρίας	5	4	5	5	HIGH
EXPE		2.3.4	Ανάπτυξη και υλοποίηση εκπαιδευτικών προγραμμάτων ή υπηρεσιών e-learning	2	2	1	1	LOW
EXPE		2.3.5	Προγράμματα απασχόλησης ανέργων	1	1	1	1	LOW

ICT	Προώθηση έρευνας και καινοτομίας	3.1.1	Χορήγηση υποτροφιών σε μεταπτυχιακούς και μεταδιδακτορικούς φοιτητές	1	1	1	1	LOW
ICT		3.1.2	Ενημέρωση για τον Ορίζοντα 2020	1	1	1	1	LOW
ICT		3.1.3	Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020 και COSME	1	1	1	1	LOW
ICT		3.1.4	Συμμετοχή σε έργα του Ορίζοντα 2020 και COSME	1	1	1	1	LOW
ICT	Μετάβαση από την έρευνα στην καινοτομία	3.2.1	Προώθηση των συνεργασιών μεταξύ επιχειρήσεων και ερευνητικών φορέων της Περιφέρειας	5	3	1	2	MID
ICT		3.2.2	Προώθηση των συνεργασιών μεταξύ επιχειρήσεων και ερευνητικών φορέων της Περιφέρειας	3	2	2	2	LOW
ICT		3.2.3	Προώθηση των συνεργασιών μεταξύ επιχειρήσεων και ερευνητικών φορέων της Περιφέρειας	3	2	3	3	MID
ICT		3.2.4	Αξιοποίηση ερευνητικών αποτελεσμάτων. Απόδειξη, επίδειξη καινοτομιών και νέων τεχνολογιών	5	5	3	4	HIGH
ICT	Προώθηση νεανικής καινοτόμου επιχειρηματικότητας	3.3.1	Διαμόρφωση δομής-χώρου για την υποστήριξη της νεανικής και καινοτομικής επιχειρηματικότητας	5	2	3	4	HIGH
ICT		3.3.2	Προγράμματα Νέας Καινοτομικής Επιχειρηματικότητας	5	5	5	5	HIGH
ICT		3.3.3	Προγράμματα Νέας Καινοτομικής Επιχειρηματικότητας	5	5	5	5	HIGH
ICT	Ανάπτυξη επιχειρηματικότητας στον κλάδο ΤΠΕ	3.4.1	Ενίσχυση των συνεργασιών μεταξύ επιχειρήσεων	5	3	4	5	HIGH
ICT		3.4.2	Ενίσχυση υποδομών ΤΠΕ στην περιφέρεια	5	5	5	5	HIGH
ICT	Μηχανισμός ενίσχυσης επιχειρηματικότητας	3.5.1	Ενίσχυση υποδομών ΤΠΕ στην περιφέρεια	3	3	1	3	MID
ICT		3.5.2	Κατάρτιση, εξειδίκευση και εκπαίδευση του προσωπικού επιχειρήσεων	2	1	1	1	LOW
HEALTH	Αξιοποίηση και ανάπτυξη του κλάδου της Υγείας	4.1.1	NEA ΓΝΩΣΗ στα φαρμακευτικά προϊόντα	3	5	3	4	HIGH
HEALTH		4.1.2	NEA ΓΝΩΣΗ στα καινοτόμα προϊόντα και εφαρμογές στην υγεία	3	5	3	4	HIGH
HEALTH		4.1.3	Συμμετοχή σε μεγάλα ερευνητικά έργα εθνικής εμβέλειας στον χώρο της Υγείας και των Φαρμάκων	3	2	1	2	LOW
HEALTH		4.1.4	Ένταξη ερευνητικών υποδομών της Υγείας στον εθνικό χάρτη υποδομών	3	2	1	2	LOW
HEALTH		4.1.5	Χορήγηση υποτροφιών σε μεταπτυχιακούς και μεταδιδακτορικούς φοιτητές	2	2	1	2	LOW
HEALTH		4.1.6	Βραβεία καινοτομίας στην υγεία	2	2	1	1	LOW
HEALTH		4.1.7	Proof of concept στην Υγεία	5	2	2	2	LOW
HEALTH		4.1.8	Δικτύωση με τα υπάρχοντα clusters στην Ελλάδα και το εξωτερικό	5	2	2	2	LOW
HEALTH		4.1.9	Δικτύωση υπηρεσιών υγείας	3	2	4	4	MID
HEALTH		4.1.10	Αναβάθμιση του επιπέδου της οργάνωσης και παροχής υπηρεσιών υγείας	2	2	4	2	LOW

HEALTH		4.1.11	Ενίσχυση επιχειρήσεων για την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων, αποτέλεσμα ερευνητικών προγραμμάτων, στην υγεία	5	4	5	5	HIGH
HEALTH		4.1.12	Ενίσχυση επιχειρήσεων για την ανάπτυξη της αγοράς κλινικών δοκιμών	5	4	2	5	MID
HEALTH		4.1.13	Ανάπτυξη καινοτόμων υπηρεσιών παρακολούθησης χρόνιων πασχόντων με εφαρμογές ΤΠΕ	5	4	5	4	HIGH
HEALTH		4.1.14	Ενίσχυση επιχειρήσεων για την παραγωγή καινοτόμων προϊόντων και εφαρμογών με ψηφιακό περιεχόμενο	5	4	5	4	HIGH
HEALTH	Διαφοροποίηση τουριστικού προϊόντος για την ανάπτυξη της ευεξίας	4.2.1	Ενίσχυση υφιστάμενων ή νέων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στον τομέα του τουρισμού για παροχή εξειδικευμένων ιατρικών υπηρεσιών και της Ευεξίας	5	5	5	5	HIGH
HEALTH	Διασφάλιση της υγείας των καταναλωτών	4.3.1	ΝΕΑ ΓΝΩΣΗ στα εξειδικευμένα τρόφιμα	3	5	3	3	HIGH
HEALTH	μέσω της παραγωγής	4.3.2	ΝΕΑ ΓΝΩΣΗ στις συνθήκες υγείας του Ζωικού κεφαλαίου	3	5	3	3	HIGH
HEALTH	διατροφικών προϊόντων υψηλής αξίας	4.3.3	Ανάπτυξη καινοτόμων προϊόντων υγείας για την υποστήριξη του ζωικού κεφαλαίου	3	5	3	3	HIGH
HEALTH	Μηχανισμός ενίσχυσης επιχειρηματικότητας	4.4.1	Δράσεις ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης	1	1	1	1	LOW
HEALTH		4.4.2	Υποβολή νέων επιχειρήσεων για την ανάπτυξη επιχειρηματικών ιδεών	2	2	1	2	LOW
HEALTH		4.4.3	Εκπαίδευση τεχνικού προσωπικού εργαστηρίων υγείας	2	1	1	1	LOW
HEALTH		4.4.4	Επιμόρφωση και εκπαίδευση προσωπικού παροχής υπηρεσιών υγείας	2	1	1	1	LOW
HEALTH		4.4.5	Επιμόρφωση και εκπαίδευση προσωπικού μονάδων ζωικής παραγωγής	2	1	1	1	LOW
HEALTH		4.4.6	Προγράμματα απασχόλησης ανέργων	2	1	1	1	LOW

OVERALL ASSESSMENT: RIS₃ OF EPIRUS
Areas that need further attention (in red)

STRATEGIC PLANNING STAGE	TASKS	NEED OF REVISION (Yes-No)	Quick revision for the GSRT	REMARKS
1. ANALYSIS	1. THE PRODUCTIVE AND INNOVATION SYSTEMS	OK		
	2. SWOT ANALYSIS	OK		
	3. TRENDS, FORESIGHT OR OTHER FUTURE ANALYSIS	OK		
	4. RIS ₃ GOVERNANCE AND DECISION MAKING STRUCTURE	OK		
2. OBJECTIVE SETTING	1. PRIORITISATION OF SECTORS	OK		
	2. OPEN CONSULTATION ABOUT PRIORITY SECTORS	?		It is not clear whether prioritisation was based on desk work or included consultation with stakeholders
	3. ENTREPRENEURIAL DISCOVERY PER PRIORITY SECTOR	YES		Has to be realised and concluded within the next few months
	4. SETTING OF RIS ₃ OBJECTIVES	OK		
	5. IMPACT INDICATORS PER RIS ₃ OBJECTIVE	YES		Define also quantitative objectives
3. ACTION PLAN	1. OVERALL BUDGET ESTIMATION OF THE RIS ₃ ACTION PLAN	OK		
	2. INTERVENTION LOGIC / SELECTION OF POLICY MIX	YES		Take into account the results of entrepreneurial discovery and re-examine the correspondence between productive differentiation objectives and intervention logic described.
	3. ACTION PLAN STRUCTURE AND LIST OF ACTIONS	YES	YES	Consider the integration of actions around those characterised as high priority
	4. SUMMARY PROFILE PER ACTION	OK		
	5. BUDGET ESTIMATION PER ACTION	YES	YES	Consider a different allocation of budget of actions per priority sector
	6. OUTPUT INDICATORS PER ACTION	YES		
4. MONITORING & MEASUREMENT	1. GOVERNANCE OF MEASUREMENT / MONITORING	YES		The monitoring system, and the use of output and result indicators is missing.
	2. MONITORING SYSTEM / INDICATORS FOLLOW-UP	YES		
	3. PROGRESS REPORTS	OK		
5. RIS₃ ENDORSEMENT	1. INITIAL DECISION APPROVAL OF RIS ₃	OK		
	2. RECOMMENDATION FROM THE INNOVATION COUNCIL	OK		
	3. GOVERNANCE AND UPDATE OF RIS ₃ AND ACTION PLAN	OK		